

ПОДБОРКА СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ЗА 2024 ГОД

Статья 10 "Специальные категории персональных данных" Федерального закона "О персональных данных"

[Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.05.2024 N Ф07-3087/2024 по делу N А56-55382/2023.](#)

"По общему правилу, предусмотренному частью 1 статьи 10 Закона N 152-ФЗ, обработка специальных категорий персональных данных, касающихся расовой, национальной принадлежности, политических взглядов, религиозных или философских убеждений, состояния здоровья, интимной жизни, не допускается.

Исключения из этого правила носят ограниченный характер, к их числу относится возможность обработки персональных данных в медико-профилактических целях, в целях установления медицинского диагноза, оказания медицинских и медико-социальных услуг при условии, что обработка персональных данных осуществляется лицом, профессионально занимающимся медицинской деятельностью и обязанным в соответствии с законодательством Российской Федерации сохранять врачебную тайну (пункт 4 части 2 статьи 10 названного Закона)."

[Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 02.02.2024 N Ф10-6795/2023 по делу N А14-2054/2023.](#)

"Доводы общества о том, что при досудебном урегулировании спора ему была необходима квалифицированная юридическая помощь со стороны АО "Альта Виа", представитель которого ознакомился с претензией клиента, что является исключением, предусмотренным подпунктом 6 части 2 статьи 10 Закона о персональных данных, судом округа отклоняется как основанные на ошибочном понимании указанной нормы права.

В данном случае ознакомление с претензией клиента, в которой содержались сведения о ее состоянии здоровья, предоставлено клиникой своему поверенному на стадии досудебного урегулирования спора, что, вопреки доводам кассатора, требовало получение согласия субъекта персональных данных."

Статья 7
"Конфиденциальность
персональных данных"
Федерального закона "О
персональных данных"

[Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.05.2024 N 18АП-7019/2024 по делу N А07-32829/2023.](#)

"Положениями статьи 7 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" и статьи 12 Закона об актах гражданского состояния предусмотрены исключения из режима конфиденциальности персональных данных, в том числе касающихся регистрации актов гражданского состояния, в случаях, предусмотренных Федеральным законом.

Таким образом, запрашивая информацию о должнике, финансовый управляющий действует на основании и во исполнение судебного акта о введении процедуры банкротства в целях исполнения возложенных на него Законом о банкротстве обязанностей, что не требует согласия должника на обработку (получение) его персональных данных."

[Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 06.02.2024 N 88-1274/2024.](#)

"Довод кассационной жалобы о применении ст. 7 Федерального закона "О персональных данных" подлежит отклонению, поскольку указанный Федеральный закон не регулирует отношения, возникающие в связи с осуществлением нотариусами своих полномочий, в том числе не устанавливает порядок ознакомления с материалами наследственного дела."

Статья 6 "Условия
обработки персональных
данных" Федерального
закона "О персональных
данных"

[Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.07.2024 N Ф09-569/24 по делу N А60-26727/2023.](#)

Общество, являясь региональным оператором по обращению с ТКО, направило в отдел по вопросам миграции Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации запрос о предоставлении сведений о собственниках/нанимателях жилых помещений. В предоставлении запрашиваемых сведений отделом по вопросам миграции отказано.

Статья 9 "Согласие субъекта
персональных данных на
обработку его
персональных данных"
Федерального закона "О
персональных данных"

Общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным отказа в предоставлении информации о зарегистрированных гражданах и обязанности отдела по вопросам миграции предоставить запрашиваемые сведения.

Суд первой инстанции, с выводами которого согласился суд апелляционной инстанции, признал правомерными заявленные требования и удовлетворил их в полном объеме.

Суд округа поддержал позицию судов на основании следующего.

Статья 13.11 "Нарушение законодательства Российской Федерации в области персональных данных" КоАП РФ

Положения п. 5 ч. 1 ст. 6, ч. 8 ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" предоставляют оператору персональных данных право получать персональные данные от лица, не являющегося субъектом персональных данных, и обрабатывать их, если персональные данные необходимы для исполнения договора, стороной которого либо выгодоприобретателем или поручителем, по которому является субъект персональных данных.

Общество является региональным оператором и в соответствии с типовым договором оказывает услуги по обращению с ТКО, а также включено в реестр операторов персональных данных, то есть является оператором персональных данных абонентов - физических лиц, являющихся стороной публичного договора по оказанию услуги по обращению с ТКО.

Передаваемая в Государственную информационную систему жилищно-коммунального хозяйства информация формируется на основе обработки сведений, содержащихся в базовом государственном ресурсе регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и государственной системе миграционного учета.

В условиях отсутствия запрашиваемой информации в названном ресурсе, при отсутствии сведений о собственниках в Едином государственном реестре недвижимости и невозможности получения информации о проживающих у управляющих организаций (ввиду их отсутствия в данном случае) общество, являясь оператором персональных данных, не может получить сведения о потребителях коммунальных услуг, кроме как через обращение к отделу по вопросам миграции, поскольку отдел является единственным органом, ведущим регистрацию и учет граждан по месту их пребывания по указанным в запросе адресам.

Арбитражный суд Уральского округа.

[Постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 04.09.2024 N 16-4748/2024 \(УИД 38MS0136-01-2023-007842-29\).](#)

"Санкцией ч. 1 ст. 13.11 КоАП РФ для юридических лиц предусмотрено наказание в виде административного штрафа в размере от шестидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

При назначении наказания мировой судья пришел к выводу о возможности назначения наказания не в максимальном размере, предусмотренном ч. 1 ст. 13.11 КоАП РФ. Однако назначая наказание в виде административного штрафа, в резолютивной части постановления допустил противоречия, указав в цифровом

выражении размер наказания 60000 рублей, а в буквенном девяносто тысяч рублей.

При рассмотрении жалобы на постановление указанное противоречие не было устранено судьей районного суда.

При таких обстоятельствах постановление и решение подлежат изменению путем назначения ОГКУСО "СРЦН Иркутского района", с учетом требований ст. 3.1, 3.5, 4.1 КоАП РФ, наказания в виде административного штрафа в размере 60 000 рублей."