

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА 2023-2024 ГГ

Представление госслужащим сведений о доходах, расходах, об имуществе и т.д.

- Не освобождает от своевременного представления госслужащим сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и т.д., а также аналогичных сведений в отношении членов своей семьи факт нахождения в отпуске в период истечения срока представления

[Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 04.04.2024 № 88-7378/2024](#)

"...С. ...обратился в... суд... с иском... о признании незаконным приказа... об увольнении...

...исковые требования С. оставлены без удовлетворения.

...Суд... указал, что истец сведения подал за пределами установленного срока по причине своей невнимательности и отсутствия контроля со стороны работодателя, согласно графику предоставления сведений работодателем истцу был установлен срок предоставления сведений до 7 февраля 2022 г., в то время как с 17 января 2022 г. по 14 февраля 2022 г. истец находился в отпуске, график предоставления сведений был направлен истцу через третьих лиц в период нахождения в отпуске, что свидетельствует о намерении работодателя создать условия для неисполнения работником возложенных на него обязанностей с целью увольнения работника, после затребования у истца объяснений о причинах непредоставления сведений и до решения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности сведения истец подал, о чем поставил в известность работодателя, что не было учтено ответчиком при решении вопроса об увольнении.

...суд кассационной инстанции пришел к выводу о том, что... законодательство Российской Федерации не предусматривает освобождение лица от обязанности представить сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей в установленный срок, в период нахождения его в отпуске, в период временной нетрудоспособности или иной период неисполнения должностных обязанностей, при невозможности представить сведения лично

работнику рекомендуется направить их по почте...
...ответчик правомерно привлек... [истца - ред.] к дисциплинарной ответственности в виде увольнения..."

Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 04.04.2024 № 88-7378/2024

"...С. ...обратился в... суд... с иском... о признании незаконным приказа... об увольнении...
...исковые требования С. оставлены без удовлетворения.

...Суд... указал, что истец сведения подал за пределами установленного срока по причине своей невнимательности и отсутствия контроля со стороны работодателя, согласно графику предоставления сведений работодателем истцу был установлен срок предоставления сведений до 7 февраля 2022 г., в то время как с 17 января 2022 г. по 14 февраля 2022 г. истец находился в отпуске, график предоставления сведений был направлен истцу через третьих лиц в период нахождения в отпуске, что свидетельствует о намерении работодателя создать условия для неисполнения работником возложенных на него обязанностей с целью увольнения работника, после затребования у истца объяснений о причинах непредоставления сведений и до решения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности сведения истец подал, о чем поставил в известность работодателя, что не было учтено ответчиком при решении вопроса об увольнении.

...суд кассационной инстанции пришел к выводу о том, что... законодательство Российской Федерации не предусматривает освобождение лица от обязанности представить сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей в установленный срок, в период нахождения его в отпуске, в период временной нетрудоспособности или иной период неисполнения должностных обязанностей, при невозможности представить сведения лично работнику рекомендуется направить их по почте...

...ответчик правомерно привлек... [истца - ред.] к дисциплинарной ответственности в виде увольнения..."

- Не освобождает от своевременного представления госслужащим сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и т.д., а также аналогичных сведений в отношении членов своей семьи факт нахождения на амбулаторном лечении и направление письма о невозможности представить сведения в связи с отсутствием оргтехники и доступа к сети Интернет

Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 29.02.2024 № 88-4922/2024

"...Ч. ...обратился в... суд... с иском... об... увольнении с государственной службы...

...в удовлетворении исковых требований Ч. ...отказано.

...Ч. направил письмо... в котором указал, что он находится на лечении... и не имеет возможности представить сведения о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера несовершеннолетнего ребенка за отчетный период... по установленным формам на бумажном носителе и в электронном формате из-за отсутствия доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и оргтехники для работы...

После закрытия листка нетрудоспособности... Ч. предоставил сведения.

...каких-либо уважительных причин, которые объективно препятствовали представлению Ч. сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и [аналогичных сведений в отношении - ред.] своего несовершеннолетнего ребенка в установленный законодательством срок, судами правомерно не установлено, имеющееся у Ч. заболевание не препятствовало своевременному представлению данных сведений, учитывая, что... Ч. находился... на амбулаторном лечении и при проявлении должной заботливости и осмотрительности обязан был исполнить возложенную на него действующим законодательством Российской Федерации как обязанность по предоставлению указанных сведений, так и обязанность по уведомлению уполномоченного лица о невозможности предоставления таких сведений..."

- Не освобождает от своевременного представления госслужащим сведений о доходах, расходах, об имуществе и т.д. своего супруга факт раздельного проживания с ним без расторжения брака

Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 26.07.2023 № 88-22298/2023

"...ФИО19 обратилась в суд с иском... просила признать приказ... "О привлечении должностного лица к ответственности" незаконным, отменить наложенное... дисциплинарное взыскание в виде предупреждения о неполном должностном соответствии.

...требования ФИО19 оставлены без удовлетворения.

Ограничения, налагаемые на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора

...ФИО19 подано заявление... о невозможности представить сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера... своего супруга... по причине непредставления им данных в связи с отдельным проживанием. ФИО19 предоставлена квитанция, подтверждающая факт отправки письма-запроса супругу...

Данное письмо не было вручено адресату и отправлено обратно отправителю...

ФИО19 не могла не понимать, что письмо супругом не будет получено, так как ранее подобные письма им неоднократно игнорировались. ФИО19 проявила формальный подход к исполнению своих обязанностей в сфере противодействия коррупции.

...ФИО19 считает, что формально уложилась в сроки подачи заявления, тем самым не нарушила антикоррупционное законодательство.

...тот факт, что супруги проживают отдельно, но брак между ними в порядке, предусмотренном Семейным кодексом Российской Федерации, не расторгнут, не является законодательно установленным основанием для освобождения от обязанности представлять сведения о доходах и имуществе супруга.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении исковых требований, суд... пришел к выводу о том, что факт совершения истицей дисциплинарного правонарушения... нашел подтверждение в ходе судебного разбирательства..."

[Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 12.01.2024 № П16-5140/2023, П16-166/2024](#)

"При этом исходя из смысла [статьи 12](#) Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ обязанность, предусмотренную [частью 4](#) названной статьи, несут организации независимо от их организационно-правовой формы."

[Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 08.02.2023 № 16-266/2023](#)

"Исходя из взаимосвязанных положений [частей 4 и 5 статьи 12](#) Закона о противодействии коррупции объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 19.29](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора или гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее -

Конфликт интересов

бывший государственный (муниципальный) служащий), обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной (муниципальной) службы (пункт 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2017 года № 46 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", далее - постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2017 года № 46)."

[Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 08.02.2023 № 16-266/2023](#)

[Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 13.01.2023 № 16-107/2023](#)

"При этом исходя из смысла статьи 12 Закона о противодействии коррупции обязанность, предусмотренную частью 4 названной статьи, несут организации независимо от их организационно-правовой формы."

[Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14.02.2024 № 88-1198/2024](#)

"При этом, по смыслу положений статей 10, 13 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ, к числу выгодоприобретателей от коррупционной деятельности относятся, в том числе, граждане и организации, связанные с должностным лицом имущественными, корпоративными или иными отношениями."

[Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10.10.2023 по делу № 88-14861/2023, 2-6425/2022](#)

"По смыслу положений статей 10, 13 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" к числу выгодоприобретателей от коррупционной деятельности относятся, в том числе, граждане и организации, связанные с должностным лицом близким родством или свойством, имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями. Круг таких лиц не определяется действующим антикоррупционным законодательством Российской Федерации каким-либо перечнем, а напрямую зависит от факта совершения или участия в совершении коррупционного правонарушения."

[Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05.09.2023 по делу № 88-15431/2023, 2-3483/2022](#)

"Доводы истца о том, что он не относится к лицам, на которых в силу 10 Федерального закона "О противодействии коррупции" возлагается обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, являются несостоятельными, поскольку пунктом 4 части 3 статьи 10 данного Закона такая обязанность распространяется, в том числе на иные категории лиц в случаях, предусмотренных федеральными законами."

[Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 16.08.2023 № 88а-14516/2023 по делу № 2а-310/2022](#)

"С учетом приведенных норм лица, указанные в части 1 статьи 10 Федерального закона № 273-ФЗ, должны принимать меры не только к урегулированию возникшего конфликта интересов, но и к недопущению его возникновения, чего ни Б., ни ФИО1 сделано не было. Исходя из вышеприведенных норм, в системе действующего правового регулирования предусмотрено решение вопроса об удалении главы местной администрации в отставку, в том числе в судебном порядке при наличии оснований, предусмотренных вышеуказанными нормативными правовыми актами."

[Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 06.07.2023 по делу № 88-11647/2023](#)

"Из положений пункта 2 статьи 1, части 1 статьи 10, части 1 статьи 11 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" следует, что возможность самостоятельного принятия должностным лицом решения о выплате себе премий, влекущая получение им доходов в виде денег, является проявлением личной заинтересованности, которая прямо влияет на надлежащее, объективное и беспристрастное осуществление этим лицом своих должностных полномочий. Наделение главы муниципального образования полномочиями по установлению самому себе премии по результатам работы прямо противоречит его полномочиям и выходит за их пределы."

[Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 27.04.2023 № 88-7322/2023 по делу № 2-2182/2022](#)

"По смыслу положений статей 10, 13 Закона № 273-ФЗ, к числу выгодоприобретателей от коррупционной деятельности относятся, в том числе, граждане и организации, связанные с должностным лицом

Порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов

Обязанность организаций принимать меры по предупреждению коррупции

имущественными, корпоративными или иными отношениями."

[Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 06.07.2023 по делу № 88-11647/2023](#)

"Из положений [пункта 2 статьи 1, части 1 статьи 10, части 1 статьи 11](#) Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" следует, что возможность самостоятельного принятия должностным лицом решения о выплате себе премий, влекущая получение им доходов в виде денег, является проявлением личной заинтересованности, которая прямо влияет на надлежащее, объективное и беспристрастное осуществление этим лицом своих должностных полномочий. Наделение главы муниципального образования полномочиями по установлению самому себе премии по результатам работы прямо противоречит его полномочиям и выходит за их пределы."

[Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2023 № 08АП-11274/2023 по делу № А70-11275/2023*](#)

"При этом [статьей 13.3](#) Закона № 273-ФЗ обязанность по разработке и принятию мер по предупреждению и противодействию коррупции, в том числе предотвращение и урегулирование конфликта интересов, возложена на все организации. Между тем, в нарушение вышеуказанных требований законодательства, уведомления о заинтересованности, наличии конфликта интересов при проведении закупки в адрес главы г. Ялуторовска направлено не было, что не может свидетельствовать о добросовестности при заключении контракта."

[*Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.04.2024 № Ф04-209/2024 – данное постановление оставлено без изменения.](#)

[Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 30.08.2023 № 01АП-5181/2023 по делу № А43-7386/2023](#)

"Положениями [статьи 13.3](#) Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" и иным действующим законодательством в сфере противодействия коррупции применение антикоррупционной оговорки и обязательное включение соответствующего раздела в гражданско-правовые договоры не предусмотрено."