

Новшества и спорные вопросы применения Федерального закона № 59-ФЗ
«О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»
Судебная практика за 2023-2024 гг

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА РАССМОТРЕНИЯ
ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН (СТ. 5.59 КОАП РФ)

Споры за последние 3 года

В каких случаях на практике привлекут к ответственности за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан.

Привлекут к ответственности, даже если нет вредных последствий нарушения:

[Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 25.08.2022 N П16-4370/2022 {КонсультантПлюс}](#)

[Постановление Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 20.02.2024 N П16-8/2024 {КонсультантПлюс}](#)

Привлекут к ответственности за то, что не даны ответы на все вопросы, поставленные в обращении, либо в ответе нет информации по существу:

[Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23.08.2022 N 16-4434/2022 {КонсультантПлюс}](#)

[Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 05.05.2022 N 16-2503/2022 {КонсультантПлюс}](#)

[Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 21.01.2021 N 16-862/2021 {КонсультантПлюс}](#)

[Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 09.06.2021 N 16-2711/2021 {КонсультантПлюс}](#)

[Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 29.06.2022 N 16-3213/2022 {КонсультантПлюс}](#)

[Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24.05.2021 N 16-2496/2021 {КонсультантПлюс}](#)

[Постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 02.08.2022 N 16-5598/2022 {КонсультантПлюс}](#)

[Постановление Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 29.04.2021 N 16-1300/2021 {КонсультантПлюс}](#)

Могут привлечь к ответственности уполномоченного работника организации, реализующей населению электроэнергию:

[Постановление Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 12.04.2021 N 16-105/2021\(16-3239/2020\) {КонсультантПлюс}](#)

Не привлекут к ответственности:

- судебного пристава за несвоевременное рассмотрение заявления (ходатайства) стороны, связанного с предоставлением информации

[Постановление Верховного суда Республики Карелия от 24.11.2017 N 4А-345/2017 {КонсультантПлюс}](#)

- должностное лицо органа местного самоуправления, если ответ был подготовлен, подписан и зарегистрирован в установленный срок (независимо от даты его направления гражданину)

[Постановление Верховного Суда РФ от 25.06.2021 N 44-АД21-6-К7 {КонсультантПлюс}](#)

- должностное лицо, рассмотревшее повторное заявление с просьбой ответить по существу вопросов, заданных в первоначальном, рассмотренном этим же лицом, если не заявлено о нарушении прав первоначальным ответом

[Постановление Верховного Суда РФ от 29.08.2022 N 5-АД22-47-К2 {КонсультантПлюс}](#)

Обстоятельства, при которых привлекают к ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ

Должностное лицо регионального оператора по обращению с ТКО привлекают к ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ за нарушение 30-дневного срока рассмотрения обращений потребителей.

Судебная практика.

[Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 01.03.2023 N 16-513/2023](#)

"...в ООО... поступило 8 обращений по вопросу ненадлежащего оказания услуг по обращению с ТКО.

...В нарушение... требований на заявление ФИО2 и ИП ФИО3, поступившее в ООО... письменный ответ в

установленный законом срок заявителю направлен не был.
В этой связи заместителем прокурора... возбуждено производство по делу об административном правонарушении... предусмотренном [статьей 5.59](#) КоАП РФ.

...Доводы жалобы ФИО5 об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения со ссылкой на то, что ООО... не относится к организациям, осуществляющим публично значимые функции, в связи с чем положения [Закона](#) N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан РФ" на данные отношения не распространяются, являются не состоятельными и основаны на неверном толковании закона.

...ООО... будучи юридическим лицом, основной целью деятельности которого является извлечение прибыли, вместе с этим, согласно выписке из ЕГРЮЛ... имеет основным видом деятельности сбор отходов и с 2019 года осуществляет выполнение функций регионального оператора по обращению с ТКО... в рамках возложенной на него данным субъектом РФ компетенции.

Кроме того, согласно пп. "г" п. 11 Формы типового договора на оказание услуг по обращению с ТКО, утвержденной Постановлением Правительства РФ... региональный оператор обязан отвечать на жалобы и обращения потребителей по вопросам, связанным с исполнением настоящего договора, в течение срока, установленного законодательством РФ для рассмотрения обращений граждан.

Таким сроком является 30-дневный срок, установленный Федеральным [законом](#) N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращения граждан РФ"..."

Обстоятельства, при которых не привлекают к ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ

Должностное лицо организации не привлекают к ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ за непредоставление письменного ответа на обращение бывшего работника по вопросам, связанным с его трудовой деятельностью.

Судебная практика.

[Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 05.05.2021 N 16-1558/2021](#)

"...директор ООО... признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [статьей 5.59](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях..."

Основанием для привлечения Д.З. к административной ответственности... послужили... выводы о том, что указанным лицом... при получении... обращения представителя В. - Д.А. по вопросам, связанным с контролем и учетом рабочего времени в ООО... с трудовой деятельностью В., а также с просьбой о предоставлении копий соответствующих документов, в установленный срок не дан письменный ответ на данное обращение, что

является нарушением требований Федерального [закона](#) от 02 мая 2006 года N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

...В рассматриваемом случае правоотношения уволенного сотрудника с юридическим лицом относятся к трудовым отношениям, то есть носят гражданско-правовой характер и не свидетельствуют об осуществлении обществом публично значимых функций, следовательно, требования Федерального [закона](#) от 02 мая 2006 года N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" на них не распространяются. В связи с изложенным директор ООО... не является субъектом вмененного административного правонарушения..."

[Должностное лицо управляющей организации не привлекают к ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ за непредоставление письменного ответа на обращение гражданина.](#)

Судебная практика.

[Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 05.08.2022 N 16-4494/2022](#)

"...постановлением мирового судьи... юрист-специалист ООО "Управляющая компания..." С. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях...

...заместитель прокурора... ставит вопрос об отмене постановления мирового судьи, ссылаясь на незаконность, о прекращении производства по делу.

...Основанием для привлечения С. к административной ответственности, предусмотренной [статьей 5.59](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, послужили изложенные в постановлении мирового судьи выводы о том, что должностным лицом ООО "Управляющая компания..." не дан письменный ответ на заявление З.В.Ю. относительно деятельности ООО "Управляющая компания..." в рамках исполнения услуги по содержанию жилья, что является нарушением Федерального [закона](#) от 02 мая 2006 года N 59-ФЗ...

В рассматриваемом случае отношения собственника помещений в многоквартирном доме с управляющей организацией носят гражданско-правовой характер и не свидетельствуют об осуществлении обществом публично значимых функций, в связи с чем требования Федерального [закона](#) N 59-ФЗ на данные правоотношения не распространяются. Вывод мирового судьи о том, что С. является субъектом административного правонарушения, предусмотренного [статьей 5.59](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является неверным..."

Аналогичная позиция найдена в судебном акте: [Постановление Верховного Суда РФ от 15.02.2019 N 48-АД19-2](#)

Не признается должностным лицом органа власти для целей привлечения к ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ специалист, который только подготавливает ответы на обращения граждан, но не уполномочен должностной инструкцией принимать решения по ним.

Судебная практика.

Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 01.09.2022 N 16-4637/2022

"...в Управление Роспотребнадзора поступило обращение о нарушении требований законодательства... Указанное заявление было передано для рассмотрения... Л.А.А., которой... был подготовлен ответ, из которого следует, что Управлением Роспотребнадзора не рассмотрены по существу доводы, изложенные в обращении... сведений о перенаправлении заявления в иные организации для принятия решения не имеется. Указанные обстоятельства послужили основанием для привлечения Л.А.А. постановлением мирового судьи к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ.

Судья районного суда, отменяя постановление мирового судьи... исходил из того, что на обращении стоит виза начальника [территориального отдела Управления - ред.]... Роспотребнадзора о поручении работы по данному обращению начальнику отдела... которым, по утверждению Л.А.А., обращение передано ей для ответа на него по существу. Соответствующий ответ Л.А.А. был подготовлен и передан для согласования в юридический отдел... подписан [начальником территориального отдела - ред.], на которого в силу... должностной инструкции возложена обязанность по обеспечению своевременного и полного рассмотрения обращений граждан, принятия по ним решения... в связи с чем... Л.А.А. не является субъектом административного правонарушения.

...Доводы жалобы о том, что ответ на... обращение фактически был подготовлен Л.А.А., в связи с чем она была правомерно привлечена мировым судьей к административной ответственности, отклоняются как основанные на неверном толковании норм права.

...должность [Л.А.А. - ред.]... относится к категории "специалисты", и указанный работник... не наделен организационно-распорядительными... функциями, в отсутствие которых он не может быть признан должностным лицом, подлежащим привлечению к административной ответственности...

Указание исполнителя Л.А.А. в ответе на обращение, подписанном начальником территориального отдела... может свидетельствовать лишь о подготовке Л.А.А. проекта ответа, а не о принятии решения по обращению..."